

DE POLITIE HEEFT EEN VERANTWOORDELIJKE TAAK! DAARVAN IS ELKE POLITIEMAN ZICH BEWUST. ACHTER DE SCHERMEN WERKT EEN HELE ORGANISATIE MET GOED OPGELEIDE MENSEN EN MODERN MATERIAAL. DE POLITIE DOET MEER DAN U DENKT.

Zo luidt het onderschrift van een door het Ministerie van Binnenlandse Zaken gepubliceerde foto, waarop een agent staat afgebeeld, terwijl hij de mond op mond beademing toepast op een verkeersslachtoffer. Het is een vertedorende foto en zij geeft een goed geschoten beeld van een der facetten van de werkzaamheden van de politie. En dat zijn er nogal wat. Ongevallenpolitie, Verkeerspolitie, Waterpolitie, Politie te paard, Gemeentepolitie enzovoort. Het blijkt niet eenvoudig alle facetten van het politieleven achter elkaar op te sommen. En het is daarom zeer terecht, dat de laatste regel ~~van~~ onder bovengenoemde 'wervingsfoto' luidt: DE POLITIE DOET MEER DAN U DENKT.

Veel meer zelfs! Want naast het vele goeds dat dagelijks onopgemerkt door de politie wordt verricht, wordt er ook bijna dagelijks door vele politiemannen onnodig lichamelijk letsel toegebracht. En dat is minder goed. In de twintigste les behorend bij het Leerboek voor de Politie van P. Stapel en J. J. A. De Koning wordt het begrip 'geweld' omschreven als het 'onrechtvaardig gebruik van kracht of macht'. Toch blijkt vooral de laatste tijd, dat een aantal agenten zich niet voldoende bewust zijn van hun grote verantwoordelijkheid. Agenten, die in kritieke situaties - waarin HULP van de politie gewenst is - hun zelfbeheersing verliezen en als in paniek van zich afslaan. In vele gevallen met zeer ernstige gevolgen. Men denke aan de Haagse Sabelaffaire enkele jaren geleden op Oudejaarsavond. Minder diep in het geheugen ligt het geval van de Amsterdamse invalide, die met een aantal andere sta'



genoten naar een uitslaande brand stond te kijken. ~~Toen~~ Toen hij naar het oordeel van een ~~politie~~ agent niet snel genoeg gehoor gaf aan diens sommatie om door te lopen, werd hij zodanig met de knuppel geslagen, dat hij in een ziekenhuis moest worden opgenomen. Een ander recent geval betreft de Engelsman Colin Chapman, "stalbaas" van autoracer Jim Clark en bouwer van diens winnende Lotus, die op zondag 18 juli enkele keren in een handgemeen raakte met de politie. Voor het oog van T.V. radio en pers werd hij o.a. door enkel agenten tegen de grond gesmakt. Een en ander groeide uit tot een internationaal schandaal, vooral toen het verhoor en de overbrenging van Chapman naar de Haarlemse officier van Justitie Mr. G.W.F. van der Valk Bouwman gehuld gingen in een obegrijpelijke geheimzinnigheid. Het incident heeft ook nog een staart gekregen, nu acht getuigen een verklaring à décharge willen afleggen. Er wordt een nieuwe zitting voorbereid.

De laatste tijd zijn het voornamelijk de zich Provoos <sup>en</sup> noemde jonge mensen, die de eerste klappen opvangen. Het volgende gebeurde op Maandag 19 juli te Amsterdam. Enkele jongelui die al eerder in de publiciteit waren geweest o.a. met hun activiteiten rond het bezoek van de heer Claus von Amsberg aan de hoofdstad, plakten op een van de reclamezuilen affiches, waarop staat te lezen, dat het eerste exemplaar van hun gestencilde blad 'Provo' is verschenen. Toen de politie hen opmerkte werden ze direkt gearresteerd en naar het bureau Leidseplein overgebracht. Een van hen, Jaap Berk, werd later weer vrij gelaten. De anderen, de 22-jarige student Roel van Duyn, de boekverkoper Olaf Stoop en de zonder beroep zijnde Hans Metz, bleven in bewaring. Wij hadden een dag later een gesprek met Jaap Berk en toen wij hem verzochten ons precies te vertellen, wat er die middag was gebeurd, deed hij ons het volgende verhaal.

"We waren die middag biljetten aan het plakken, waarop staat: Provo is uit! Ik had er net drie geplakt en toen



komt er een agent aanlopen en die zegt: Wilt u meegaan naar het bureau? Tegelijk werd ook Roel van Duyn aangehouden, die enkele meters van mij af stond en probeerde Provo's te ~~ver~~ <sup>bij zich had</sup> verkopen. Toen van Duyn bezwaren maakte zei de agent tegen zijn collega: Haal jij maar een overvalbusje, dan schoppen we hem er wel naar toe. Robert Jasper Grootveld, die ook aanwezig was en enkele affiches bij zich had, moest deze weliswaar afgeven, maar werd verder met rust gelaten. Op het bureau aangekomen werd van Duyn in een benauwd glazen hokje gezet en ik kreeg een plaats op een bank in een soort ruime wachtkamer, waar ongeveer 10 à 15 agenten zaten te kaarten om geld. Na een tijdje werd Roel van Duyn door een van de kaartende agenten uit zijn hokje gehaald. De agent zei, dat van Duyn alles uit zijn zakken moest halen en zijn bril moest afzetten. Toen van Duyn wilde uitleggen, dat hij zonder zijn bril nauwelijks iets kon onderscheiden en hem dus op wilde houden, gaf dezelfde agent hem direkt daarop een ~~knop~~ een harde knietrap in zijn onderbuik. Van Duyn viel kreunend op de grond en begon te huilen van de pijn. Daarop werd zijn arm ongedraaid om aan de wens van de agent dat hij moest op staan, kracht bij te zetten. Toen hij opstond werd hij door de agent ruw van achteren beetgepakt terwijl een andere agent de bril van zijn gezicht trok. Daarop werd hij in het glazen hok teruggeduwd. Inmiddels was ook Olaf Stoop binnengebracht, die eveneens het ~~nummer~~ nummer van Provo had ~~ver~~ <sup>proberen te</sup> verkopen."

Nu vraagt u zich waarschijnlijk af, wat willen deze Provo's met hun publicaties, die door de overheid als opruiende lectuur worden gezien en als zodanig verboden? Wat is Provo? Aangezien alle nog bestaande nummers van Provo inmiddels door de politie in beslag zijn genomen, zijn wij er eerst na de grootste moeite in geslaagd een exemplaar te bemachtigen. Wij lezen dan op de eerste pagina, dat Provo "een maandblad is voor anarchisten, provo's, beatniks, scharen-slijpers, bajesklanten, zuilenheiligen, magiërs, pacifisten, sjarlatans, filosofen, baccillendragers, opperstalmeesters, happeenaars, vegetariërs, syndikalist, huslers,



brandstichters, klazen, kleuterleidsters en BVD-ers natuurlijk niet te vergeten.

Provo heeft iets tegen kapitalisme, kommunisme, fascisme, burokratie, militairisme, snobisme, professionalisme, dogmatisme en autoritairisme. Provo beschouwt het anarchisme als inspiratiebron voor het verzet. Provo wil het anarchisme vernieuwen en het onder de jeugd brengen."

In hetzelfde tijdschriftje definiëren zij anarchie als "een maatschappijvorm, waarbij gezag, uitbuiting en onderdrukking is vervangen door vrije samenwerking."

Immiddels zijn Roel van Duyn, Olaf Stoop en de derde gearresteerde Hans Metz op vrije voeten gesteld. Hierdoor waren wij in de gelegenheid hen enkele vragen te stellen omtrent hun bedoelingen, beweegredenen en plannen. Want ~~vanwege~~ het is weliswaar zeer gemakkelijk dit soort zaken van de ene eigen kant te bekijken en er dan een insinuerend en veroordelend artikel over te schrijven, zoals het artikel van Conny Sluysmans in de Telegraaf van 24 juli, dat het weerwoord van de ander steeds tracht te omzeilen en zodoende een voorbeeld wordt van eenzijdige berichtgeving. Zonder de uitspraken van de Provoos voor onze rekening te nemen, menen wij er toch goed aan te doen hen de gelegenheid te geven hun standpunten uiteen te zetten. ~~Wanneer~~ Wanneer onze samenleving deze uitspattingen als problemen ziet is het een eerste vereiste, dat wij ons in de eigen aard van deze problemen durven te verdiepen.

Op het afgesproken tijdstip treffen wij in het huis in de Amsterdamse Karthuizerstraat 14, de volgende zich provoos noemde jongelui aan: Hans Korteweg, astroloog en goochelaar; Olaf Stoop, boekverkoper; Robert Mulder, dienstweigeraar; Roel van Duyn, student filosofie; Rob Jasper Grootveld, antirook magiër; en Hans Metz, die op het ogenblik zonder beroep is. Er ontwikkelt zich het volgende gesprek.

W.K.: WAAR IS JULIE BEWEGING UIT VOORTGEKOMEN?

van Duyn: Voor een deel uit de ban de bom beweging, verder de happenings en ook uit een sociaal religieus



Gesprekcentrum.

Jasper Grootveld: Het is eigenlijk al begonnen ongeveer twee jaar geleden. Tijdens de Nato Taptoe in het Olympisch Stadion. De demonstranten die uit protest tegen de deelname van Portugal het veld opliepen zijn toen door de politie zwaar mishandeld. Dit had een soort renaissance van het anarchisme in Nederland tot gevolg.

van Duyn: Twee maanden geleden hebben wij voor het eerst een circualire verspreid, waarin ons blad Provo werd aangekondigd. Daarna verschenen er drie provocaties en twee weken geleden verscheen het eerste nummer van Provo.

W.K.: Wat is dat, Provo? Vormen jullie een groep?

van Duyn: Nee geen groep. Meer een verzameling subversieve elementen.

W.K.: WAAROM VERZAMELD?

van Duyn: Om de massa te provoceren?

W.K.: Waarom?

van Duyn: De klassieke vreedzame anti bom demonstratie is een verkeerde vorm gebleken. Wij beschouwen het verzet als levenshouding en als noodzaak. Een levenshouding tegenover onszelf. Ik geloof dat in het verzet je jezelf vrij kunt maken.

W.K.: EN WANNEER IS VOLGENS U DE VOLLEDIGE VRIJHEID BEREIKT?

van Duyn: Op het moment dat je creatief bent. Het verzet is een middel, waarin je toont dat je een vrije wil hebt.

W.K.: MAAR WAAROM WILT U DIE VRIJE WIL TONEN? IS DE CREATIE OP ZICH AL NIET VOLDOENDE OM DE VRIJE WIL TE TONEN?

van Duyn: Dat wel, maar verzet is de eerste stap tot de creatie. Vrije wil en creatie zijn broers van elkaar.

Nieuwenhuis(die is binnengekomen): Ik verzet me uit ~~reactie~~ <sup>plectie</sup>. Het is een algemeen gevoel van onbehagen tegen de omgeving waarin ik leef. Nee ik pleeg geen verzet uit hoofde van creativiteit. Maar uit een reactie.

Stoop: Ik wil zoveel mogelijk mezelf zijn door normen te niet te doen. Dat is dus mijn anarchisme. Niet gebonden aan welke vorm van collectieve norm dan ook. Ik wil ook geen nieuwe ander maatschappij, want dan zijn



er weer andere normen. Ik probeer dus niet om de ander te provoceren, maar om mijn <sup>de</sup> opgelegde normen *te niet te doen*

Jasper Grootveld: O dus je gebruikt het als therapie?

Stoop: Ja, inderdaad.

W.K.: Maar wat zijn dan die normen?

Stoop: Nou bijvoorbeeld opvoeding. De verwachte baan met een goed inkomen. Op een kantoor verdiende ik toen ik 19 was 500 gulden en ik heb alleen L.O. Het kunstmatige kweken van behoeftes door de opvoeding. Bijna alles valt onder de noemr opvoeding. Ik wil me van de omstandigheden losmaken, omdat die me van mijn doel afhouden.

W.K.: Wat is dat doel?

Stoop: Mezelf zijn.

van Duyn: Je hebt universele en relatieve normen. Bijvoorbeeld honger hebben en dan willen eten, zie ik als universele norm. Relatieve normen zijn creativiteits- ~~of~~ christelijke normen. Ik wil mijn eigen normen en vraag me in alles wat ik doe af, welke norm voor mij van belang is.

W.K.: Maar wat heeft het treffen met de politie hier mee te maken?

Stoop: Ik val de politie niet aan, zij vallen mij aan.

~~Van Duyn~~ Bijvoorbeeld. We lopen met ongeveer tien mensen op een zondagmorgen 5 uur op straat. We worden gevolgd door een overvalbusje van de politie. Toen ze er niet achter konden komen wat wij op straat deden en we deden niets dan op straat lopen - werden we met geweld uit elkaar geslagen. Of bijvoorbeeld Rudolf de Jong legt een bosje bloemen op de Dam. Anders niets. Zij hebben toen zijn arm omgedraaid. Hij loopt er nog mee in het gips. De enige mogelijkheid je tegenover de politie te weer te stellen is door de zelfde middelen toe te passen als zij. Louis Paul Boon zegt terecht: 'Wie met moordenaars pokert, moet vals leren spelen'. Wij zijn dikwijls in een gedwongen situatie. De overheid probeert ons. De politie.

W.K.: Waarom zou de politie jullie willen provoceren?

Provo: Ten eerste heeft hij een uniform aan. Verder waren zij ook in militaire dienst alx fanatiek.



Het hoort gewoon bij een agent. Bijvoorbeeld in Den Haag is een agent lid van de P.S.P. Maar toch slaat hij erop los, en dan is natuurlijk sadisme een reden.

Stoop: (heeft een boek uit de kast gepakt en leest:) Dit zegt Max Stirner, een voorloper van Nietzsche. 'De staat bestaat niet, omdat de enkeling hem als voor zijn welzijn bevorderlijk erkent, maar veeleer omdat hij hem voor heilig houdt. Omdat wij in de dwaling verkeren, dat het een ik-heid is. Maar de staat is niet heilig. Het bestaan van de staat is een gewelddadigheid en zijn geweld noemt het recht; dat van het individu misdaad.'

W.K.: Wie van U heeft een paspoort? (Als blijkt dat iedereen een paspoort heeft) Waarom stuurt u dat bewijs van Nederlanderschap niet terug?

Provo: De staat is niet alleen de staat. Wij bedoelen alles wat stabiel is. Dat willen we verwijderen. Staat is status.

van Duyn: Wij moeten nu eenmaal zekere concessies doen. Het provoceren is ook een zwakkere vorm van vechten. Maar de provocatie is de enige mogelijkheid, aangezien het gevecht alleen te verliezen is.

Stoop: De staat heeft geen verantwoordelijkheid tegenover zichzelf. Dat hebben wij wel.

Jasper Grootveld: Provocatie van de autoriteit heeft tot gevolg, dat die hele autoriteit zich helemaal ontploeit. Ik geloof dat wij in een goed land leven, wat dat betreft. Het is toch een pop-art land. Amsterdam is toch een Magisch Centrum. Hier kan toch nog vrij gesproken worden?

Stoop: Als het verboden was, zou het vernietigender zijn.

Van Duyn: Er ontstaan natuurlijk dikwijls misverstanden.

In Provo worden <sup>stele verouderde</sup> b.v. recepten gegeven voor de praktische anarchist om explosieve stoffen te maken. De juiste interpretatie is de satire op de bon van de autoriteiten. Het is ook zo gek dat ze net de inboslagname van het blad, ook een doosje knappertjes hebben meegenomen. Maar ook in het wetboek staan dingen die gemakkelijk verkeerd te interpreteren zijn.



Daarstaat bijvoorbeeld: Het is verboden om heftige emoties bij anderen ~~xx~~ op te wekken. Dat is niet nodig!

Iemand uit het gezelschap: Waarom lopen dan bijvoorbeeld alle mooie vrouwen niet gesluierd?

W.K.: Wat zijn jullie verdere plannen?

Van Duyn: Binnenkort komt het tweede nummer van Provo uit.

Met een artikel over de Markies de Sade, en het fietsenplan.

W.K.: Het fietsen plan?

Provo: Op woensdag 28 juli, om 3 uur zal Provo bij het Amsterdamse lieverdje de witte fiets in openbaar bezit brengen. De witte fiets is nooit op slot. De witte fiets is het eerste gratis gecollectiviseerde vervoermiddel. De witte fiets is een provocatie van het kapitalistische privé bezit. ~~Witte~~ Een fiets is ~~niets~~ iets, maar bijna niets.

Tot zover dit gesprek, dat wij hadden met enkele provoos. Het is niet eenvoudig tot de kern van hun bedoelingen door te dringen en mocht ~~men~~ men in de veronderstelling verkeren, dat zij een diep gewortelde haat koesteren tegen de politie, dan ~~zou men~~ <sup>u</sup> zullen ook de volgende regels uit Provo verbazen. Daar lazen wij namelijk:

" Het spreekt vanzelf dat de politie onze beste kameraad is. De politieman is de meest impopulaire vertegenwoordiger van het staatsgezag. Hoe meer er zijn, hoe fascistischer en brutaler hij optreedt, hoe beter het ons is. De politie provokeert, net als wij, de massa. Hij van de ene kant, wij van de andere. Hij zorgt ervoor dat hij wrevel verwekt onder de mensen over zijn optreden en dus over het gezag, wij trachten die wrevel aan te wakkeren tot verzet. Uitgesproken gunstig is daarbij, dat de politie zich onmiddellijk uit zijn tent laat lokken als wij dat dienstig achten. We hoeven maar even op straat te gaan zitten, even een paar bloemen bij een monument te leggen, of loeiende sirenes kondigen de komst van overvalwagens met hun grimmige bemanning al aan. Voor de ogen van een groot publiek ranselt hij dan op vreedzame demonstranten in. Kunnen wij ons een beter kameraad denken?"



Waarschijnlijk is het laatste woord over de provocaties  
van deze ~~mannen~~<sup>anarchisten</sup> nog niet gezegd. Want het is even waar-  
schijnlijk, dat de laatste klappen nog niet zijn gevallen.  
DE POLITIE HEEFT EEN VERANTWOORDELIJKE TAAK!

Is elke politieman zich daarvan voldoende bewust? Het is  
haast niet te geloven. Want wijsheid en geweld gaan  
gelukkig nooit samen.

FOTO'S: HANS BRUGGEMAN

ANTON KOTHUYS.

bij de foto's

#

Drie provos tijdens het  
~~teer~~ vreesgesprek dat  
Wk met hen had is de  
geruchtmakende arrestatie  
~~van 4 personen~~ van vorige week.  
Op de voorgrond Hans Korteweg,  
astroloog & opochelesk. Daarachter  
Roel van Oupst student filosofie,

het beeld tot in verschermtelling  
van Olaf Storp, wegens het in  
het ~~boek~~<sup>voorspel</sup> hebben van opkruisende  
~~boek~~ . geschieden.