

R E D E von Prof. A L B E R T E I N S T E I N

(gehalten am 3. Maerz 1931 im Bahnhof von Chicago auf seiner Durch-
reise von Pasadena.)

Meine Damen und Herren!

Es freut mich, dass Sie mir Gelegenheit dazu geben, ein paar Worte zu Ihnen ueber das pazifistische Problem zu sprechen. Die Entwicklung der letzten Jahre hat wieder gezeigt, wie wenig wir dazu berechtigt sind, den Kampf gegen die Ruestungen und gegen den kriegerischen Geist den Regierungen zu ueberlassen. Aber auch die Bildung grosser Organisationen mit vielen Mitgliedern allein kann uns dem Ziele nur wenig naeher bringen. Nach meiner Ueberzeugung ist hier der gewaltsame Weg der Militaerdienstverweigerung der beste, gestuetzt durch Organisationen, welche den mutigen Kriegsdienst-Verweigerern in den einzelnen Laendern materiell und moralisch beistehen. So koennen wir es dahin bringen, dass das pazifistische Problem akut wird, ein wirklicher Kampf, zu dem sich starke Naturen hingezogen fuehlen. Es ist ein illegaler Kampf, aber ein Kampf um das wirkliche Recht der Menschen gegen ihre Regierungen, soweit diese verbrescherische Handlungen von ihren Buergern fordern.

Viele, die sich fuer gute Pazifisten halten, werden einen solchen radikalen Pazifismus nicht mitmachen wollen, indem sie patriotische Gruende geltend machen. Auf solche aber kann in ernster Stunde doch nicht gerechnet werden. Dies hat der Weltkrieg zur Genuege bewiesen.

Ich danke Ihnen herzlich dafuer, dass Sie mir Gelegenheit gegeben haben, Ihnen meine Ansicht muendlich mitzuteilen.

(Gewissheit in Peace in N.Y. Beibehalten)

Professor Einsteins speech to the delegations of pacifists greeting him at the station in Chicago, March 3rd and on board of the S.S. Deutschland in New York, March 4th, 1931.

Ladies and gentlemen:

I am very glad that you are giving me the opportunity to say to you a few words about the pacifist problem. The developments of the last years have again shown how little we are justified to leave to the governments the fight against armaments and against the military spirit. This means, I want to say, that the events at the latest disarmament conferences have shown that the governments either do not wish, or are not able to bring about disarmament. The people must show their determination to get disarmament, their desire for it, and thus strengthen the governments.

But even the creation of huge organizations with large membership can bring us very little nearer to our goal. I am convinced that the forceful course of refusal to do military service is the best and should be backed by organizations which in the different countries will support the courageous war resisters materially and morally. The trouble with the pacifist movement is that in peace time, it is not dramatic enough to attract a great number of people. It needs action to attract the multitude. The lack of this kind of action is the greatest drawback of the pacifist movement. Such action for instance, is the fight against military service. It is dramatic, because it will immediately create a fight in so far as it challenges those who are opposed. This way we can bring it about to make the pacifist problem vital-- to make it a real fight, which will attract strong characters. It is an illegal fight, but a fight for the real right of the people against their governments in so far as those demand criminal actions from their citizens.

Many who consider themselves good pacifists will not take part in such radical pacifism, but excuse themselves on patriotic grounds. But such people can anyway not be counted upon in a crisis. The World War has amply proved that.

If members of pacifist organizations are not ready to make sacrifices, by opposing authorities in peace time at the risk of imprisonment or worse, they fail, because when war is on, it is too late. In the war hysteria, the multitude will not resist. Only persons steeled can be expected to resist in time of war.

I thank you very cordially that you have given me the opportunity to express my opinion to you personally.

At the New York meeting Norman Thomas asked Professor Einstein what he thought of the unemployment situation in America, and what effect the solution of this problem would have on pacifist problems. Professor Einstein replied: "The problem of unemployment and many other problems are now much harder than ever before. But the solution of the problem of War Resistance should be tackled independently of unemployment. War Resistance is much easier than the solution of social and economic problems, therefore it should be tackled independently."

Mary Windsor asked Prof. Einstein to reaffirm his telegram read several weeks ago at the luncheon to Ellen Wilkinson in Philadelphia. He said that he gladly reaffirms it. The telegram read: "I am convinced that the voluntary self disarmament of one great nation would mean a decisive forward step. Such a step, according to my conviction, would in no way mean an especial risk, but would very soon make harmless the danger myth which still holds so many people enclaved to militarism." (signed Albert Einstein)

VREDES PERS BUREAU

No. 58

TEN DIENSTE VAN DE VREDESBEWEGING IN NEDERLAND.

Geeft berichten uit de pers.

Neemt berichten aan en geeft deze bij gebleken belangrijkheid door aan de pers.

Vrijwillige bijdragen te storten op Giro 66669.

Stichting „Nationale Vredes-Actie”, Ammerstol.

5 Augustus
1931.

AMMERSTOL

Telef. 5 (8-21 u.)

Giro 66669

BOODSCHAP VAN PROF. EINSTEIN AAN DE CONFERENTIE VAN DE INTERNATIONALE DER OORLOGSBESTRIJDERS TE LYON. No. II.

Ik richt mij tot U, afgevaardigden van de War Resister's International (W.R.I.) die in Lyon in Congres bijeenkomen, omdat gij de beweging vertegenwoordigt, die met de meeste zekerheid de afschaffing van den oorlog waarborgt. Indien gij wijs en moedig handelt, kunt gij de meest actieve gemeenschap worden onder alle menschelijke bewegingen. De mannen en vrouwen in 50 landen die gij vertegenwoordigt, kunnen een grootere macht in de wereld vormen dan het zwaard.

Alle naties van de wereld spreken van ontwapening. Gij moet hen leeren meer te doen dan er over te spreken. De volken moeten de ontwapening in eigen handen nemen en niet overlaten aan Staatslieden en Diplomaten.

Hij die gelooft dat het oorlogsgevaar voorbij is, leeft in een droomwereld. Wij beleven heden een militarisme, dat sterker en gevaarlijker is, dan het militarisme dat de wereldoorlog heeft opgeroepen.

Zoover hebben de regeeringen ons gebracht. Maar onder de Bevolkingen groeit de Dienstweigeringsgedachte. Gij moet deze gedachte moedig en zonder terughouding verspreiden. Gij moet de bevolkingen er toe brengen zelf de ontwapening ter hand te nemen, en te verklaren dat zij geen aandeel meer willen hebben in den oorlog en zijn voorbereiding. Gij moet de arbeiders van alle landen er toe opwekken, om vereenigd te weigeren werktuigen te worden van leven-vernietigende belangen. In 12 landen strijden jongen menschen tegen den dienstplicht door den militairen dienst te weigeren. Dat zijn de pionieren van een wereld zonder oorlog. Iedere oprechte vriend van den vrede moet hen terzijde staan en hen helpen het geweten van de wereld wakker te schudden ten opzichte van de dienstplicht.

Ik roep in het bijzonder de geestelijke leiders van alle landen, ik roep mijn collega's, de vertegenwoordigers van de wetenschap, op hun medewerking voor oorlogsdoeleinden te weigeren. Ik wend mij tot de geestelijkheid met de bede om de waarheid te zoeken, en nationale vooroordeelen te laten varen. Ik wend mij tot de letterkundigen om zich openlijk aan onze zijde te stellen.

Ik vraag dringend aan iedere courant, die voor den vrede wil strijden om de menschen moed in te spreken om dienst te weigeren. Ik vraag aan leiders van de pers om aan belangrijke en invloedrijke personen zonder omwegen te vragen: Hoe is Uw standpunt ten opzichte van den vrede? Zijt gij bang U te verbinden met hende dienstweigeren? Moet gij wachten op de ontwapening van anderen, vóór gij zelf de wapenen neerlegt? en de vriendschapshand uitsteekt.

Nu is het geen tijd voor gematigdheid. Gij zijt óf voor of tegen den oorlog. Als gij voor den oorlog zijt, wekt dan de wetenschap, de goldhandel, de industrie, de religie en de arbeidersbeweging op om de nationale bewapeningen zoo veel mogelijk uit te breiden, maar zijt gij tegen den oorlog, zoekt hen dan op om hem met alle krachten te weerstaan. Ik vraag ieder die deze woorden leest, om deze ernstige en belangrijke beslissing te nemen.

Moge deze generatie de gewichtigste stap van de geschiedenis van de menschheid, doen. Moge zij aan hen, die na hen komen, de onschatbare erfenis nalaten van een wereld waaruit de barbaarschheid van den oorlog is verbannen. Wij kunnen het doen wanneer al degenen, die den oorlog haten den moed hebben om te zeggen, dat zij geen oorlog hebben willen. Ik vraag dringend aan alle mannen en vrouwen, aan de belangrijke en "gewone" menschen, om nog vóór het bijeenkomen van de ontwapeningsconferentie in Geneve in Februarije 1932 te verklaren, dat zij weigeren om in de toekomst welke oorlog of oorlogsvoorbereiding ook, te ondersteunen.

Vervolg persbericht No. 58.

Ik vraag hen, om dit schriftelijk aan de regeering van hun land mede te deelen, en aan hun besluit kracht bij te zetten, door mij in kennis te stellen van deze mededeeling aan hun regeering.

Ik reken op duizenden van antwoorden op deze oproep.

Ik vraag U, om ze mij toe te zenden aan het adres van de War Resister's International (W.R.I.) 11 Abbeyroad, Enfield Middlesex, Engeland.

En opdat deze actie een werkzaam resultaat kan hebben; heb ik mijn toestemming gegeven voor een "EINSTEIN FONDS" van de W.R.I.

Bijdragen voor dat fonds kunnen gezonden worden aan de W.R.I.

(w.g.) A. Einstein.

A f s c h r i f t

ALJMAAR, 9 October 1931

Geeft met verschuldigten eerbied te kennen:
Jan Visser, wonende te Aljmaar, C.W.Bruinvisstr.47,
Belijdend lid der Gereformeerde Kerk (O.V.);

dat hij, op grond van zijn Christelijk Beginnel
en Godsdienstige overtuiging, aan een eventueele Mobi-
lisatie en/of Oorlog of oorlogshandeling, in welken
vorm dan ook, niet k a n meedoen;

dat hij Uwe Excellentie beleefd verzoekt, van
deze verklaring goede nota te willen nemen. -

't Welk doende enz.

w.g. Jan Visser

Aan Zijne Excellentie
den Minister van Defensie
te

' s G R A V E N H A G E.

A f s c h r i f t

ALKMAAR, 9 October 1931
(Holland)

Aan
den Hooggeleerden Heer Prof. A. Einstein,
p/a "W. R. I."
11 Abbeyroad,
ENFIELD MIDDLESEX,
(E n g e l a n d)

Hooggeloorde Heer,

Daartoe opgewekt door Uw dringenden Oproep, hebben wij ondergeteekenden, op grond onzer Christelijke Beginselen en onze Godsdienstige overtuiging, heden den Minister van Defensie te 's Gravenhage, ten deze vertegenwoordigende de Nederlandsche Regeering, eene schriftelijke verklaring toegezonden waarin wij mededeelen, ingeval van mobilisatie of oorlog, elken militairen dienst of oorlogshandeling te zullen m o e t e n weigeren; van welk schrijven de oorspronkelijke afschriften hierbij gaan.

Beide eerstondergeteekenden zijn dienstplichtig miliciens, terwijl alle drie ondertekenenen lid zijn van de Nederlandsche Vereeniging "Kerk en Vrede". -

wij danken U bij dezen hartelijk voor Uw ernstig woord aan de menschheid gericht, en teekenen, met verschuldigde gevoelens van hoogachting,

w.g. Jan Visser,
C.W.Bruinvisstraat 47, Alkmaar

w.g. W.Kamstra,
Verdronkenoord 67, Alkmaar

w.g. P.G.Andree,
Julianastraat 18, Alkmaar

3 bijlagen

A f s c h r i f t

11 ABBEY ROAD, ENFIELD,
MIDDLESEX, ENGLAND.

24. Oktober, 1931

Herrn Jan Visser,
C.W. Bruinvisstrat 47,
Alkmaar, HOLLAND.

Sehr geehrter Herr Visser,

Im Namen Professor Albert Einsteins danke ich Ihnen für Ihre Mitteilung. Ich bedauere die unvermeidliche Verzögerung, aber die Briefe in Verbindung mit Professor Einsteins Aufruf waren sehr zahlreich - so zahlreich, dass er selbst nicht in der Lage ist, sie zu beantworten.

Darf ich Ihnen deshalb, in seinem Namen, unsere Dankbarkeit ausdrücken für Ihren Beistand zur Sache der Kriegsdienstverweigerung. Wir freuen uns, zu wissen dass Sie dem holländischen Kriegsminister Ihren Entschluss, an keinen Kriege irgendwelcher Art, noch an dessen Vorbereitung, teilnehmen zu wollen, gemeldet haben.

Mit separater Post sende ich Ihnen einige unserer Veröffentlichungen, die Sie gewiss interessieren werden. Nach deren Studium werde ich gerne von Ihnen erfahren, ob wir auf Ihre Aktive Mitarbeit in dieser weltweiten Bewegung für Kriegsdienstverweigerung zählen dürfen.

Wir haben heute 43 angeschlossene Gruppen in 24 verschiedenen Ländern, und Beziehungen zu Einzelpersonen in 56 Ländern. Alle unsere Mitglieder sind zur Annahme unserer Erklärung verpflichtet, die Sie auf der Titelseite unserer vierteljährlichen Zeitschrift finden.

Dürfen wir Sie als regelmässigen Leser unseres Blattes vormerken; und dürfen wir Ihrer Hilfe durch Bekanntmachung unserer Tätigkeit unter Ihren Freunden, versichert sein?

Ihrer künftigen Mitarbeit entgegensehend, verbleibe ich mit freundlichen Gesinnungsgrüssen,

W.G. H. RUNHAM BROWN

PROTOKOLL

Während seines Besuches bei Prof. A. Einstein, am Sonntagmittag d. 10. Juli 1932, zu Caputh bei Potsdam hat Pfarrer Hugenholtz aus Ammerstol (Holland) den folgenden Plan entwickelt:

Es sollte im Dienste der Internationalen Radikal-Pazifistischen (Antimilitaristischen) Bewegung wie diese vertreten ist in dem Bund der Kriegsdienstgegner (W R I), Internationalen Anti-Militaristischen Büro (I A M B), Internationalen Versöhnungsbund (I F O R), Internationalen Frauenliga für Frieden und Freiheit (I W L P F), und Internationalen Bund Antimilitaristischen Pfarrer (I U A M O), ein Zentrum gestiftet werden, am besten in Holland (Haag).

In diesem Zentrum werden die obengenannten Organisationen ihre Geschäftsstelle oder ihre Vertretungen und Auskunftstellen haben und wird eine Internationale Friedens Presse Dienst seinen Sitz haben. Weiter könnte hier ein Anti-Kriegs-Museum, eine pazifistische Bibliothek, ein Lesesaal und ein Versammlungsraum eingerichtet werden; auch könnten dort die verschiedenen Friedensorganisationen (auch die holländischen Vereine) gegen ermässigte Preise Lokalitäten bekommen.

Das Institut (Internationales Radikal-Pazifistisches Büro, INTERNATIONAL PEACE HOUSE) steht unter Führung eines organisierenden Direktors welcher einem Internationalen Rat verantwortlich ist.

Prof. A. Einstein und Pfarrer J.B.Th. Hugenholtz versuchen einen Internationalen Rat zu bilden, welcher besteht aus bekannten internationalen Persönlichkeiten, welche der radikal-pazifistischen Bewegung zugetan sind.

Dieser Internationale Rat ernennt ein Executiv Comité, dass den Direktor zur Seite steht.

Arbeitsplan

Wenn die obengenannten radikal-pazifistischen Organisationen ihre moralische Unterstützung zugesagt haben, wird so bald wie möglich ein Internationaler Rat aus allen Länder der Welt ernannt und unter dessen Führung das benötigte Kapital (400.000 Gulden) à fonds perdu gesammelt werden.

Sobald 2/3 dieses Kapitals vorhanden ist, wird mit dem Bau oder Ankauf eines geeigneten Gebäudes angefangen werden. Aus dem genannten Gründungskapital und seinen Zinsen werden die Baukosten und die Jahresgehälter eines Direktors und einiger Beamter sowie die Propaganda des Institutes bestritten und wenn möglich notleidende Friedensorganisationen unterstützt.

Mit obigem erklären wir uns einverstanden und empfehlen es dem Interesse der oben angeführten Organisationen.

Weg- J.B.Th. Hugenholtz
Albert Einstein

Berlin, 12 Juli 1932

5
copy

Sehr Geehrter Herr Professor,

Erstens sage ich Ihre Frau und Ihnen herzlich Dank für Ihre freundliche Aufnahme und Gastfreundschaft.

Zweitens schicke ich Ihnen anbei ein Protokoll unserer Besprechungen das ich zwar einigermaßen ausbreitet habe doch hauptsächlich in Uebereinstimmung ist mit unserem gemeinschaftlichem Plan.

Sie erhalten anbei das Protokoll in duplo. Bitte, wollen Sie die Güte haben das Originell zu unterzeichnen mit Ihrem Namen (wenn Sie wollen können Sie noch eine kurze Bemerkung hinzufügen). Das Duplicat behalten Sie. Das Originell schicken Sie mir zu. (Wahrscheinlich lasse ich es fotografieren) um es zu verwenden in mein Briefwechslung mit den Vertretern der Friedensorganisationen in dem Protokoll gemeldet).

Sobald ich das Protokoll gezeichnet bekommen habe wende ich mich sofort zu den genannten Organisationen.

Wenn diese ihre moralische Unterstützung gegeben haben lasse ich ihn ein Aufruf zeichnen welche wir schicken an denjenigen Persönlichkeiten welche Sie und ich in dem internationalen Rat wünschen, z.B. Gandhi, Mann, Selma Lagerlöff, Romain Rolland, Kagawa (Japan), Heering, Jane Addams, de Ligt, Ragaz, Keller, Ude u.s.w.

Wenn diese Personen dem Rate beigetreten sind, bilden wir die Executive: z.B. Prof. Einstein (Präsid.) Pf. Hugenholtz (Sekretär), Prof. van Embden (Amsterdam) Rev. Donald Grant, u.a.

Wenn das geschehen ist verfassen wir ein Aufruf zur Sammlung des Kapitals, und suchen wir die Hilfe eines finanziellen Sachverständigen, und fangen an.

Gerne Ihre Antwort entgegen sehend,

Mit Gesinnungsgruss

Hochachtungsvoll

(v.) J.B.Th. Hugenholtz

24 October

2

Prof. A. Einstein
Waldstrasse 7
Caputh

Sehr Geehrter Herr Professor,

Im Bezug auf unserem Plan kann ich das Folgende berichten:

Die grosse internationale Organisationen arbeiten schwer und scheinen unseren Plan eigentlich nicht zu verstehen. Jedenfalls haben das IAMB und WRI ablehnend geantwortet. Die andere haben noch nichts bestimmtes geantwortet.

Ich glaube das wir besser tun unseren Weg zu gehen und ~~das~~ ein Internationales Radikal-Pazifistisch Bureau zu gründen ohne Einstimmung anderer Organisationen ab zu warten. Wenn diese sehen dass wir Erfolg haben werden sie zu uns kommen.

Ich schlage deshalb vor dass Sie im Geiste unseres Protokolles von 10 Juli 1932 wenn m'oglich anfangen Geld zusammen zu bringen für obengenannten Zweck.

Wenn Sie in Princetown sind sind Sie vielleicht in der Lage in Amerika Interesse und Hilfe für unseren Plan zu gewinnen wobei nun auch Eugen Relgis zu Bucarest beteiligt sein kann.

In Wien habe ich Franz Kobler, Verfasser von "Gewalt und Gewaltlosigkeit" persönlich gesprochen. Auch er war sehr mit unserem Plan eingenommen.

Bisher habe ich noch nirgends etwa über unseren Plan veröffentlicht. Ich warte nur auf Ihre Antwort und Vorschläge.

Ist es nicht möglich dass wir einander noch einmal treffen in Holland, wenn Sie auf der Durchreise nach Amerika sind? Denn es ist bestimmt notwendig dass wir uns vom Neuen fassen auf unserem Plan.

Die Ernennung eines Internationalen Rates könnte folgen wenn wir z.B. die Verfügung haben über eine bedeutende Summe.

Da die Not zwingt bitte ich Ihnen Herr Professor weiter zu helfen.

Zum Schluss teile ich Ihnen noch mit dass ich in Auftrag des 29. Weltfriedenskongresses zu Wien (3-9Sept.) befasst bin mit der Neueinberufung eines wirklichen Anti-Kriegskongresses aller Antimilitaristen gegen jeden Krieg und jeden Militarismus. I November bin ich zu diesem Zwecke in Paris. Leider ist das Amsterdamer Congress ganz fehl geschlagen. **ERLAUBEN SIE MIR IHREN NAMEN ZU GEBEN AN DIESEN NEUEN KONGRESSE, WO JEDER WILL KOMMEN IST, (AUCH DIE KOMMUNISTEN !!)?** Dieses höre ich auch gerne von Ihnen.

Mit herzlichste Gl"uckwünsche mit ihre Ernennung zu Princetown,
Hochachtungsvoll

*Die Bitte wird Prof. Einstein's Antwort 1932
Arthur und weiteren gegen
1932*

J. P. H. Hugenholtz

Ammerstol

11 April

33

Lieber Herr Professor Einstein,

Wir danken Ihnen sehr für Ihren freundlichen Brief. Unsere Befürchtungen für alle im Auslande befindliche Friedenskämpfer entspringen nicht etwa der Furcht. Denken Sie an die Attentate der National-Sozialisten auf die Rotters in Liechtenstein und auf den Doktor Bell in Oesterreich, der mit dem Reichstagbrand in Verbindung gebracht wird. Bei solchen Ueberlegungen haben wir besonders auch Sie im Auge. Die Beschlagnahme Ihres Vermögens in Berlin ist ein Seitenstück dazu, wie schon Aristarch von Samos

um 240 f. Christus deshalb fliehen musste weil er die Bewegung der Erde um die Sonne lehrte. Oder die Ermordung der Hypathia oder Giordano Bruno's oder die Behandlung Galilei's.

Vorläufig konnte man nur Ihr Vermögen beschlagnahmen. Aber Sie irren sich sehr wenn Sie glauben, dass die Bewegung in Deutschland sich so bald tot läuft. Das hat man in Bezug auf Hitler 2 Jahre lang geprophezeit.

Auf Ihren Wunsch liegen wir Ihnen zunächst den erörterten Plan schriftlich vor, wie Sie es wünschten.

Wir bitten Sie in aller Ruhe durch zu sehen.

Wir bitten Sie aber ebensosehr und auf jeden Fall mit uns mündlich darüber zu sprechen, ehe Sie eine endgültige Entscheidung treffen.

Wir können nur an Hand von einigen Büchern alle Fragen beantworten die sich aus dem Plan ergeben.

Da Lehmann-Russbült kein Pass hat möchten wir Sie bitten uns entgegenzukommen auf holländisches Gebiet etwa nach Oostburg oder Aardenburg (nordlich von Brugge in Zeeuwsch-Vlaanderen) zu erreichen mit Eisenbahn. Auf Wunsch holt Hügenholtz Sie mit einem Auto von den Haan ab.

Sie können auch einen anderen Vorschlag für die Zeit nach Ostern machen, wenn Sie einmal nach Holland etwa nach Leiden kommen sollten.

Wie Hügenholtz Ihnen in Mortsel gesagt hat würde er sich auch sehr freuen wenn Sie nach Ammerstol (bei Gouda) kämen and sich sein Büro ansehen wovon anbei ein Photographie beiliegt und wo er Sie auch gern als Gast aufnehmen würde.

Mit herzlichen Grüßen, verehrungsvoll

*J.A. Hügenholtz
und Otto Lehmann Russbült*

Chummal

den 3 Mai

3

Lieber Herr Professor Einstein,

Dank für den aufmerksamen Brief vom 25. April.

Wir teilen Ihre Auffassung über die Schwierigkeit, die Friedensorganisationen zu einem einheitlichen Vorgehen zu bewegen. Aber der von Ihnen vorgeschlagene Fragenbogen würde auf dieselben Schwierigkeiten stossen. Hugenholtz hat schon im Herbst v.J. aufgrund des auch von Ihnen im Juli 1932 unterschriebenen Planes einen solchen Fragenbogen versandt. Die Antworten waren genau so, wie Sie es voraussehen, d.h. er stiess "auf unüberwindlichen Widerstand". Auch auf der von Ihnen vorgeschlagenen Delegiertenversammlung würde es genau so vor sich gehen, wie Sie es schildern wie es immer war.

Nein, nein. Es kommt nur darauf an, dass irgend ein schon vorhandener Apparat wie der hiesige so stark durch Leistung wird, dass er die anderen zu sich heran zwingt. Natürlich muss das in Wechselwirkung mit den internationalen Organisationen vor sich gehen. Aber das Steuer darf man nicht aus der Hand lassen.

Dazu braucht man Geld. Das ist das Wesentliche unserer Vorschläge. Können und wollen Sie uns helfen, das zu verschaffen?

Der Vorschlag Ihres Franzosen ist der alte richtige Gedanke des Genfer Protokolls von 1924. Wenn man wirklich keinen Krieg will, ist die Verschmelzung der Heeresapparate, die nur dem gemeinsamen Schutz gegen Friedensbrecher dienen, eine sozusagen automatische Folge. Dann würde auch die Abrüstung von selbst eingeleitet werden. Der verstümmelte Rest des Genfer Protokolls wie er 2 Jahre später 1926 als Locarno-Vertrag erschien, enthält schon ein Bouquet von Schiedsgerichten. Später sind noch besser formulierte Vorschläge gemacht worden, wie der Ihres Franzosen und Wehbergs.

Aber worauf es auch hier ankommt, ist etwas ganz anderes: nämlich den grossen Faktoren der öffentlichen Meinung der Welt klar zu machen, dass es sich nicht um den Gegensatz Deutschland-Frankreich, oder China-Japan oder Genf-Moskau handelt, sondern um den Gegensatz Kriegsfront-Friedensfront, deren Grenzen nicht vertical zwischen den Ländern aufgerichtet sind, sondern horizontal über alle Völker hin sich erstrecken, auch durch alle "Klassen" hindurch. Die Friedensfront so stark zu machen, dass sie die Kriegsfront an Einwirkung auf den in Geng vorhandenen Apparat überflügelt, ist der Aufgabe der Zeit. Das Mittel dafür ist dasselbe Mittel, womit auch die Kriegsfront die Völker beherrscht, nämlich die Propaganda.

Um den Aufbau und Ausbau dieser Propaganda handelt es sich. Dazu gehört Geld, gehören wirkungsvolle Einfälle, gehört auch Glück.

Wenn wir wenigstens das Glück hätten, dass Sie uns helfen.

Verehrungsvolle Grüsse.

W. g. - J. A. Hugenholtz
Chummal

10
Commendal 28. Juni

3

Hoch verehrter Herr Professor,

Indem die Nazis immer toller werden und ganz Deutschland niederrennen brühen wir weiter unsere Pläne zur Stiftung eines internationalen Friedensarbeitszentrums.

Der Vorschlag von Lehmann-Russbült und Untergezeichnete wobei Sie eingeladen wurden uns f.15.000 Gulden zu verschaffen hat Sie vielleicht so überrascht, dass Sie vor Schrecken es noch nicht gewagt haben mit solchen $\&$ "amerikanisierende" Planemacher wie wir weitere Verbindung zu suchen. Jedenfalls haben Sie noch viele andere Interesse zu versorgen. (Wie glücklich, dass Ihre Töchter in Sicherheit sind.)

Inzwischen habe ich folgendes, auch in Ueberlegung mit Lehmann-Russbült, der momentell in Amsterdam ist, und bei mir sein Domizilium hält bis Deutschland wieder normal ist, geplant:

Mit moralische Unterstützung von einige grosse radikal-pazifistische Organisationen werden wir versuchen eine grosse Summe (f.500.000.-) beieinander zu bringen durch Verkauf van kleine Darlehensscheine von f.1, f.2.50 und f.5.- welche zinslos geschenkt werden von den vielen tausenden Friedensfreunde in alle Länder der Welt.

Ich habe mich mit ein Zeichner in Verbindung gesetzt der ~~skizze~~ ein solche Schein(Grösse eines Banknotes) entwerfen wird. Ich schlage vor Ihrem Bilde darauf an zu bringen mit einpassendes Worte darunter. Es ist nur noch eine Idee und es ist selbstverständlich dass ich nur dann diese Idee ausarbeite wenn Sie dazu Ihre Bewilligung geben und auch die Organisationen damit einverstanden sind.

Auf dieser Weise, auch mit Ihre moralische Hilfe glaube ich von den kleinen Leute eine grosse Summe beieinander bringen z können in Zusammenarbeit mit meine vielen Korrespondenten in verschiedene Länder.

Gerne Ihre Antwort entgegenehend, nachdem Sie ein Foto des Entwurfes des Darlehensschein erhalten haben werden,
Hochachtungsvoll,

Ihre

gn. J.B.Th. Hugenholtz

Amsterd., 10 Juli

3

Lieber Herr Professor Einstein

Ich las Ihren Brief an unseren Freund Hugenholtz vom 1. Juli er.

Denken Sie noch an unsere gemeinsame Reise mit dem Grafen Kessler, Februar 1921 nach Amsterdam zum Internationalen Gewerkschaftsbund ?

In Erinnerung daran gestatte ich mir ein Wort zu Ihren Zeilen an Hugenholtz.

Schon immer habe ich zu den ganz wenigen in Deutschland gehört, die angesichts der Rüstungsanstrengungen in Deutschland in der Rüstung der französischen Mächtegruppe den realen Friedensfaktor in Europa sahen. Denn diese Anstrengungen sind unter allen Regierungen im Nachkriegsdeutschland gemahnt, auch unter den sozialdemokratischen. Ich bin wegen meiner Haltung deshalb von Republikanern wie Paul Loebe geschmäht worden, die heute mit blitzdummem Gesicht dastehen.

Etwas ganz Anderes ist die Frage, ob nicht die Rüstung Frankreichs und seiner Verbündeten für den durch ausberechtigten Zweck des Schutzes gegen das kriegswahnsinnige Deutschland viel zu hoch ist. Seit 1924 sind die Militärausgaben so gestiegen, dass sie den Vorkriegsstand schon vor zwei Jahren um 70 % überschritten hatten. Selbst die kleine Schweiz hat ihr Militärbudget von 1920 mit 55 Millionen frs 1933 auf 110 Millionen frs hinaufgetrieben. Hier in Holland gibt man 120 Millionen Gulden für das Militär aus. Der sozialdemokratische Führer Albarde hat schon vor zwei Jahren nachgewiesen, dass sich das Land mit 25 Millionen einen genügenden Grenzschutz aufbauen könne, da die kleinen Staaten eine eigene volle Landesverteidigung nicht mehr leisten können. Trotz dieser Einsicht fängt man auch hier an, mit Hitler als willkommenen schwarzen Mann die Rüstung für unzulänglich zu halten.

Sie ist unzulänglich, wie letzten Endes jede nationale Landesverteidigung es wird. Deshalb versprach der Völkerbund vor 15 Jahren eine übernationale Organisation der Gewalt, wie Sie ~~es~~ es in Ihrem Brief ganz zu treffend nannten.

Aber alle solche Betrachtungen treffen nicht das, was jetzt das Wesentliche ist. Wenn Frankreich, England und Usamerika wirklich entschlossen und einig darin wären, dem Kriege und seiner Vorbereitung, das heisst den stehenden Rüstungen, so könnten sie das durch ein paar

deutliche Telegramme an alle Banditenstaaten, also Deutschland in erster Reihe, in einem Monat so auf die Geleise setzen, wie Wilson 1918 in 4 Wochen den Frieden erzwang. Aber die allermeisten Menschen haben es noch gar nicht bemerkt, dass wir schon längst wieder im Kriege stehen. Der Umstand, dass sogar während der Abrüstungskonferenz trotz des vereinbarten Rüstungsfeierjahres die Rüstungen stiegen, zeigt klar, was vor sich geht. Jedoch nur dann sieht man das, wenn man sehen kann, dass es sich ja garnicht um den Gegensatz Deutschland-Frankreich, sondern um den Gegensatz der Kriegsinteressenten gegen die Friedensinteressenten handelt. Die Schreckvorstellung, dass die Rüstungen Frankreichs und seiner Verbündeten so nötig sind, und immer noch mehr gesteigert werden müssen, weil Deutschland dazuden Anlass gibt, ist so unsinnig, wie die der Antisemiten, dass die ~~Kristen~~ Juden an allem sozialen und sonstigen Elend in der Welt Schuld sind.

Trotz Würde man die Rüstung Europas einschließlich Sovjet-Union mit allen Kolonien auf den Rüstungsstand Hollands mit dessen Kolonien senken, so würde Europa statt der bisherigen rund 12 Milliarden R.M. Rüstungsausgabe nur 3 Milliarden R.M. ausgeben. Das wäre eine Ersparnis um drei-viertel (von 9 Milliarden), ohne dass die Landesverteidigung, wie sie jetzt besteht, sich in geringsten Mätern würde. Die wirklich friedenswilligen Staaten würden dann zusammen jedem Friedensbrecher noch weitaus überlegen sein. Diese Berechnung ergibt sich mit einem Blick aus den Angaben des Militärjahrbuches des Völkerbundes. Ich habe Sie von Militärs nachprüfen lassen. Sie ist unwiderleglich, nur Pazifisten begreifen nicht einmal, wie man solche Berechnungen machen kann.

Es ist ganz berechtigt und natürlich, dass sich ein friedlicher Bürger in unsicherer Gegend einen Revolver oder einen Polizisten mitnimmt. Wenn ich aber sehe, dass dieser Bürger sich einen Artilleriepark gegen ein paar Strassenräuber mitnimmt, so frage ich mich argwöhnisch, weshalb er das tut. Vielleicht ist er verrückt, vielleicht verfolgt er damit einen anderen Zweck als den angegebenen. Im heutigen Europa trifft beides zu.

Ich habe mir im Kampf für den Frieden zunächst eine Kenntnis des Militarismus zu verschaffen gesucht, worüber fast alle Pazifisten hohnlächelten. Die Tabellen meiner „Revolution des Friedens“ über das „Potentiel de Guerre“ haben sogar deutsche Generalstabsoffiziere sachlich zitiert und der militärische Mitarbeiter der Baseler Nationalzeitung hat sie als ~~ein~~ militärisches Nachschlagewerk empfohlen. Ich sage Ihnen: die Rüstung der französischen Mächtegruppe ist ~~ist~~ viel zu hoch für den berechtigten Zweck des Schutzes gegen Deutschland.

Den theoretischen Streit darüber könnte man nur ~~noch~~ durch das Experiment eines neuen Krieges entscheiden. Aber ebenso sage ich Ihnen auch ohne Experiment: Wenn die deutschen Kriegstreiber nur einen geringen Grad von Wahrscheinlichkeit hätten den ersehnten Bevanhekrieg zu gewinnen, so hätten sie ihn schon längst entfesselt. Es ist meine stille Hoffnung, dass diese Wahnsinnigen wieder zu früh anfangen, wenn die von Ihnen mit recht betonte übernationale Organisation der Gewalt nicht vorher durch einen einfachen Befehl die Abrüstung erzwingen kann.

Denn leider ist ein Fortschritt der Freiheit in Deutschland nie der
Tatkraft der Linken zu verdanken gewesen, sondern immer nur ~~an~~ den Fehlern
der Reaktion- wenn sie erst im Sattel saß.

Aber wer sieht die Dinge so ? Die Kriegsdienstverweigerung, der
Sie einen so breiten Raum in Ihrer Betrachtung einräumen ist bei der
jetzigen Lage eine Nebensächlichkeit. Die Staaten brauchten nur überall
das Gesetz einzuführen, das in Schweden und Holland besteht. Es handelt
sich politisch genau um das, was Sie mit der Forderung der übernationa-
len Organisation der Gewalt bezeichnen. So war es auch vor 15 Jahren
versprochen. Wie sich seitdem die Begriffe darüber verwirrt haben, erkennt
man daran, dass selbst Sie, lieber Herr Professor Einstein glauben, dass
als ein Gegensatz hervorheben zu müssen, was das ursprünglichen Versprechen
des Völkerbundes war. Die übernationale Organisation der Gewalt kann man
aber ~~nicht~~ nicht durch Gewalt erreichen, sondern nur durch die Methoden,
die sich am Ende immer stärker als alle Gewalt erwiesen haben. Die Fest-
stellung darüber im einzelnen Falle kann nie durch ein Studium sondern
immer nur durch die Praxis erwiesen werden.

Wenn Sie also schreiben, lieber Herr Professor Einstein, dass Sie
durch die Ereignisse der letzten Zeit, „ungelernt“ haben, so mache ich
Ihnen den Einwurf : fragen Sie sich, ob nicht auch Sie einer optischen
Täuschung unterliegen und Dinge jetzt erst und anders sehen, die schon
immer da waren und die Sie nicht in ~~ihrem~~ ihrem richtigen Ausmaß sehen.

Wenn in der „Neuen Weltbühne“, die jetzt in Prag erscheint, ein
bestimmter Artikel von mir über die Studie eines hohen französischen
Generals erscheint, werde ich Ihnen diesen Artikel in der Hoffnung
senden, dass Sie ihn zu Gesicht bekommen und lesen.

Auf Wiedersehen einmal
grüßt verehrungsvoll:

J. Otto Lehmann - Auenhüttel

14. Juli

3

Prof. A. Einstein
Den Haan (België)

Sehr Verehrter Herr Professor,

Wie unser Freund Lehmann-Russbüldt Sie geschrieben hat ist die Organisierung des supra-nationalen Gewalts noch immer Aufgabe des Völkerbundes.

Inzwischen ist es unsere Aufgabe die moralische Abrüstung der Völker von der Kirche und humanitären Kreisen aus, vorzubereiten.

Wenn wir dass unterlassen und uns "gleichschalten" lassen sind wir untreu an unsere Prinzipien und die Sache der Menschheit.

Obwohl ich objektiv mit Ihnen einsehe dass in diesen Umständen Frankreich die Rolle des Polizisten erfüllt brauche ich doch meine Prinzipien nicht zu wechseln und in der Barbarei des Militarismus zurück zu fallen woraus ich Gott sei Dank seit 1914 geistig erlöst bin.

Was unseren Plan bezieht, ich werde Kontakt suchen mit den internationalen radikal-pazifistischen Organisationen.

Wir werden NICHTS unternehmen bevor wir auf diesen Punkt einig sind und auch Ihre Guttheissung bekommen haben.

Abbei schicke ich Ihnen ein Foto eines Entwurfes einer "Stiftungs-Aktie" des Internationalen Friedenshauses mit Ihrem Bilde. Ist es nicht schön gemacht. Es ist in Form und Farbe das amerikanische Wertpapier ähnlich.

Selbstverständlich ist diese Zeichnung nur provisorisch aber ich liebe es meine Ideen im Voraus fertig zu haben, damit die Leuten sich ein Vorstellung machen können.

Sie können dieses Bild(Foto) behalten.

Mit freundliche Grüsse, auch an Ihre gnädige Frau
Hochachtungsvoll
Ihr